

## Vyhodnocení vyjádření, připomínek a podnětů ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Zátor v uplynulém období (2012-2016)

### Obec, pro kterou je návrh zprávy zpracováván:

#### Obec Zátor

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

### Nadřazený orgán územního plánování:

#### Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření doručeno pod č.j.: MSK 59327/2016 ze dne 30.5.2016

podáním doručeným dne 2. 5. 2016 obdržel Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“) Zprávu o uplatňování územního plánu Zátor, včetně změn č. 1 a 2 (dále jen "zpráva"), spolu s žádostí o uplatnění požadavků na obsah dokumentace ve smyslu ust. § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle ust. § 15 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Územní plán Zátor vydalo Zastupitelstvo obce Zátor dne 5. 5. 2008 (nabytí účinnosti 21. 5. 2008), tj. před nabytím účinnosti Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“). Ty vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 a nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011. V územním plánu nebyly obsaženy záměry nadmístního významu, vyplývající ze ZÚR MSK. Ty byly do územně plánovací dokumentace obce zařazeny prostřednictvím změny č. 1, vydané dne 14. 12. 2012 (nabytí účinnosti 19. 1. 2013).

Ze ZÚR MSK vyplývají pro území obce následující záměry:

- v oblasti územních systému ekologické stability se jedná o biokoridor K 96 (část vodní a část mezofilní hájová) a biocentra 257, 160 a 263 (ÚSES 160 a 263 na území obce nezasahují, končí na hranici obce se sousedními obcemi),

- v oblasti dopravy záměr DZ3a – koridor komunikace I/45,
- v oblasti vodního hospodářství VZ1a – plocha pro opatření ke snížení povodňových rizik v povodí horního toku řeky Opavy.

Uvedené záměry, vztahující se na území obce, jsou v územním plánu jeho změnou č. 1 vymezeny v souladu se ZÚR MSK, žádné další záměry pro území obce z nadřazené územně plánovací dokumentace nevyplývají.

Obsahem zprávy o uplatňování je dále vyhodnocení souladu územního plánu Zátor s PÚR. Vyhodnocení souladu je provedeno po jednotlivých bodech republikových priorit územního plánování, včetně samotného textu vyhodnocení. Krajský úřad uvedené posouzení souladu prověřil a dospěl k závěru, že územní plán včetně změn je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

**Dle zprávy o uplatňování nebude na jejím základě pořizována změna územního plánu.**

Krajský úřad nemá proti předložené dokumentaci připomínek.

#### **Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Dotčené orgány:**

**MDS ČR, nábřeží L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

**Státní pozemkový úřad, Praha**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

**MŽP ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 22.4.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

**MŽP ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, 702 00 Ostrava 1**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016 vyjádření doručeno dne 5.5.2016 pod č.j.:755/580/16 ze dne 16.5.2016

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu nemá žádné připomínky.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, Vyjádření doručeno dne 6.5.2016 pod zn.:MPO 23119/2016 ze dne 3.5.2016

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 55 odst. 1 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Zátor a Loučky u Zátoru se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem zprávy o uplatňování územního plánu obce souhlasíme.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Krajský úřad Moravskoslezského kraje, 28. října 117, 702 18 Ostrava 2**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016

**Stanovisko KÚ MSK podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů doručeno pod č.j.: MSK 61560/2016 ze dne 9.5.2016**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dne 22.4.2016 obdržel oznámení o zahájení projednávání zprávy o uplatňování ÚP Zátor v uplynulém období 2012-2016 (dále jen „koncept“). Zároveň byl vyzván k doručení stanoviska podle § 45i odst. 1 tohoto zákona ve lhůtě

stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad posouzením předložené koncepce podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry**, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit stanovené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zprávy o uplatňování územního plánu Zátor. Územní plán Zátor řeší celé správní území obce, které tvoří dvě katastrální území – k.ú. Zátor (celková rozloha 1228/39 ha a k.ú. Loučky u Zátoru (celková rozloha 680,50 ha. Území řešené koncepcí nezasahuje přímo do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Nejbližší evropsky významná lokalita, přímé vlivy na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. Území obce Rusín je taktéž v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 (v okruhu více 5 km se žádná lokalita nevyskytuje) a s ohledem na skutečnost, že z charakteru a rozsahu koncepce je zřejmé, že veškeré aktivity se omezují pouze na správní obvod obce lze vyloučit i dálkový vliv na tyto lokality. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Poučení:

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Krajský úřad MSK, odbor ŽP a Z - Vyjádření ke zprávě o uplatňování územního plánu (ÚP) Krasov, doručeno pod č.j.: MSK 29328/2016 ze dne 23.5.2016**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel návrh zprávy o uplatňování ÚP Zátor dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložený návrh zprávy o uplatňování ÚP Zátor (dále „návrh zprávy“) neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny. Krajský úřad vydává ve smyslu výše uvedeného ustanovení následující vyjádření.

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40, odst. 3, písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Zpráva o uplatňování ÚP Zátor za období 2012 – 2016 k projednání dle ust. § 55, odst. 1 platného stavebního zákona nově nestanovuje/nezahrnuje žádné požadavky pro úpravy silnic II. a III. třídy,

nedojde k jejich dotčení, a tímto není krajský úřad dotčeným orgánem ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení zákona o pozemních komunikacích.

Upozornění:

K silnicím I. třídy zpráva uvádí, že vedení přeložky silnice č. I/45 je převzata ze ZÚR MSK jako VPS pod označením DZ3a „I/45 Nové Heřminovy – Zátor, přeložka (jižní varianta)“, resp. změnou č. 1 se definitivně její trasa vymezuje na pravém břehu VN a po levém je vedena pouze komunikace spojující obec Nové Heřminovy se silnicí č. III/4583 Čaková – Zátor“. Obec bude na tah přeložky č. I/45 zapojena prostřednictvím dvou křižovatek se silnicemi č. III/45910 a č. III/4583.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad posoudil návrh zprávy o uplatňování územního plánu Zátor, z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona s návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Ze zprávy o uplatňování územního plánu Zátor vyplývá, že územní plán zajišťuje v potřebné míře ochranu lesních porostů, respektuje požadavek minimalizovat zásahy do lesních porostů a podmiňuje umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů (vč. lyžařských sjezdovek, případně navazující dopravní a technické infrastruktury) výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.

Upozornění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, z hlediska zájmů podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, ve své kompetenci, souhlasí s předloženou zprávou o uplatňování ÚP Zátor.

Odůvodnění:

Návrh zprávy o uplatňování ÚP Zátor se nedotkne žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jejich ochranná pásma.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426.

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 61560/2016 ze dne 9. 5. 2016, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí. Předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. Zpráva nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, u nichž lze předpokládat závažné negativní vlivy na životní prostředí.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí daných § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh, nemá k tomuto připomínky a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Z uvedeného podkladu je zřejmé, že zde nedochází k další potřebě rozšíření záměrů v území na úkor půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, a tedy stávající územní plán disponuje dostatkem ploch pro realizaci stavebních aktivit.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace Zátor připomínky.

Odůvodnění:

Součástí zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny. V obci se nenachází žádný objekt ani zařízení zařazený rozhodnutím krajského úřadu do skupiny A ani B. Zóna havarijního plánování není pro žádný objekt stanovena.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Poučení**

Proti tomuto vyjádření nelze podat odvolání.

**Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, Na Bělidle 7,702 00 Ostrava**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

**Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Výškovická 40, 700 44 Ostrava –Zábřeh**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření doručeno pod č.j.:HSOS-4962-2/2016 ze dne 16.5.2016.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 3.5.2016.

K této dokumentaci **vydává** v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 a § 95 zákona o požární ochraně a dále podle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné koordinované závazné stanovisko.**

**Odůvodnění**

Projektová dokumentace je zpracována v souladu s požadavky ustanovení § 2 vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., v souladu s ustanovením § 41 odst. 2 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), a v souladu s ustanovením vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje neshledal žádné nedostatky, které by bránily vydání souhlasného koordinovaného závazného stanoviska.

**Poučení**

V souladu s ustanovením § 46 odst. 3 vyhlášky o požární prevenci, si Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje jeden výtisk požárně bezpečnostního řešení ponechává ve své dokumentaci. K případným změnám proti posouzené projektové dokumentaci je třeba vyžádat si nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.

Proti obsahu závazného stanoviska nelze podat samostatné odvolání.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno se sídlem Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno- Židenice**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření doručeno dne 6.5.2016 pod s.zn. 66285/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 27. května 2016

Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajištění obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

**Ministerstvo obrany**

jednající Oddělením ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent Oddělení ochrany územních zájmů Odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie ŠLÉZAROVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku



MO- Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává vyjádření.

**K předloženému návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2012-2016) nemáme připomínky.**

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Krajská veterinární správa SVS pro MSK, Na Obvodu 51, 703 00 Ostrava- Vítkovice**

*Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření doručeno pod č.j: SVS/2016/55010-T ze dne 11.5.2016.*

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a 7 a § 49 odst. 1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko,

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj s předloženým „Návrhem Zprávy o uplatňování Územního plánu Zátor v uplynulém období (2012-2016)“ souhlasí.**

Odůvodnění:

Toto stanovisko bylo vydáno na základě prostudování „Návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Zátor v uplynulém období (2012-2016)“ a skutečnosti, že v předloženém návrhu není řešena problematika zemědělské prvovýroby ani zpracování nebo manipulace s vedlejšími živočišnými produkty, které jsou řešeny zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, PO Box 103, 728 03 Ostrava 1**

*Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.*

**Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1**

*Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.*

**Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha-Nové Město**

*Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.*

**Mě Ú Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov, Odbor ŽP,**

*vyjádření pod č.j.:KRNOZP-21070/2016-gusl ze dne 25.5.2016*

Podáním došlým dne 3. 5. 2016 byl odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov vyzván k uplatnění vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2012-2016).

Po prostudování předložených podkladů vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov následující stanoviska:

**Dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší)**

Zájmy chráněné tímto zákonem nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Dotčený orgán na úseku odpadového hospodářství (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů)**

Bez připomínek.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Dotčený orgán na úseku ochrany přírody (zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)**

Zájmy chráněné tímto zákonem nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Dotčený orgán státní správy na úseku zemědělského půdního fondu (zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu)**

Bez připomínek.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Dotčený orgán státní správy na úseku lesního hospodářství (zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů)**

Bez připomínek.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Dotčený orgán státní správy na úseku myslivosti (zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů)**

Zájmy chráněné tímto zákonem nejsou dotčeny.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Dotčený orgán na úseku vodního hospodářství (zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů)**

Bez připomínek.

**Opatření:**

*Vzato na vědomí.*

**Mě Ú Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov, Odbor D a SH**

*Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 3.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.*

**Mě Ú Krnov, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov, Odbor RR – SPP**

*Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.*



### **Sousední obce**

#### **Obec Brantice**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

#### **Obec Nové Heřminovy**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

#### **Obec Čaková**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 3.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

#### **Obec Lichnov**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 4.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

#### **Obec Milotice nad Opavou**

Zpráva o uplatňování ÚP doručena dne 2.5.2016, vyjádření k předmětné věci nebylo ve stanovené lhůtě doručeno.

### **Ostatní vyjádření:**

#### **Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno**

Vyjádření zn. 008115/11300/2016 ze dne 20.5.2016

Na základě oznámení o projednávání návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Zátor v uplynulém období (2012-2016) jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD sdělujeme:

Správním územím obce jsou vedeny tyto silnice:

I/45 Horní loděnice- Bruntál-Krnov-st. Hranice

III/4583 Loučky- Čaková –Krasov

III/4585 Krnov-Brantice- Loučky

III/45910 Lichnov- Zátor-Loučky.

Státní silnice I/45 je ve vlastnictví státu, ostatní silnice jsou ve vlastnictví Moravskoslezského kraje.

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je předmětné území dotčeno koridorem DZ3 pro umístění veřejně prospěšné stavby silnice I/45 Nové Heřminovy –Zátor, přeložka. Tento koridor je v ÚPD respektován.

V územním plánu je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 zákona č. 13/1997 Sb.

Vzhledem k tomu, že koridor DZ3 je v ÚPD respektován a že součástí návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Zátor nejsou pokyny pro zpracování Změny územního plánu, nemáme k předloženému návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Zátor připomínky.

#### **Opatření:**

*Vzato na vědomí.*